



JUBILEUM VÝZNAMNÉHO ZNALCE

Rudolf Gilbert: 115 a 90 (5)

V našem seriálu věnujeme hodně pozornosti období protektorátu, po němž zbyla v našem oboru řada nezodpovězených otázek. Minulé pokračování jsme věnovali obviněním, která vznesl proti R. Gilbertovi znalec a publicista E. Hirsch po návratu z terezínského ghetta. Citovali jsme z jeho trestního oznámení, jak je uchováno ve Státním oblastním archivu v Praze. Dnes si ze stejného archivu ukážeme záznam výpovědi RG, kterou v této věci učinil před Mimořádným lidovým soudem v Praze dne 1. 10. 1946. Protože jde o zajímavý text, který se navíc dochoval dobré čitelný, rozhodli jsme se předložit vám ho v původní podobě.

František Beneš

Spisová známka Ls XXXV 4065/46

Mimořádný lidový soud v Praze.

senát č.

Lvs 1946/46

Spisy trestní věci

Ing Rudolf Gilbert

Vazba č. listu

§§ 3/4, 10, 11, utr. zákonu

Vazba č. listu

Věci doličné čís. I.: Soudní depositum čís. I.:

Likvidace čís. I.: Postoupení spisů čís. I.:

Zatýkač Pátrání dle § 413 tr.ř. vydán č. I. odvolán č. I.

Seznam nákladů č. I. Náklady dobytné.

Cis. Lst 3457/45 1947

Odevzdáno do spisovny v r.

Nejdříve se vložit.

cis. jedn. 1946/22

Výslech obviněného.

Mimořádný lidový soud v Praze XIV., odd. XXXV, dne L. října 1946

Zadání hod.

Přítomni:

Dr. Josef Machek
Bohumila Modrá

Ing. Rudolf Gilbertovi

§ 3/1 10,11 ret. zák.

Oboviněný byl podle § 199 tr. i. napomenut, aby na dané otázky určitě, zřetelně a podle pravdy odpovídal.

Otázky všeobecné:

Ing. Rudolf Gilbert
Božena

1. Jméno a příjmení Rudolf
Jméno a příjmení manžela(ky) Božena
předívka
2. Doba a místo (soudní okres) narození 25/5 1896 Polná okres Hradec Králové Brod

3. Jméno a příjmení rodiče: a) otce Rudolf
b) matky Marie roz. Gilbertová

4. Domovská příslušnost (místo a soudní okres) Praha
Práha XIII., Pejškova 2

5. Poslední bydliště (místo a soudní okres)
6. Rodinný stav; svoboden(a) — ženat (vdaná), vdovec (vdova) —, soudně rozvedený(a)

nebo rozložený(á)
prof. stát. graf. Štoky

7. Povolání a postavení v něm 102 - Benešov

8. Vojenská služba (branný poměr): umí číst a neumí psát, umí číst a psát

9. Skolní vzdělání: nemí číst a psát
vysší vzdělání Střední, Vysokou techn. doktor. techn. věd

10. Vyznání Řím. kat.

11. Národnost Česká

12. Počet členů rodiny, jež žíví 1, syna a ženu

13. Majetkové poměry 200.000,- Kčs

14. Treaty dřívější
.....

Není mi se vše.

1. / Popírám de vši rozhodnosti, že bych do časopisu "Český filatelist" "

psal články s politickou tendencí jménovitě pak články, které jsou uváděny v trestním oznámení, proti redaktorovi Machekovi, které jsou uváděny v trestním oznámení Hirachem, v časopise "Český filatelist" "jaem nejsou a nobyl ani jejich inspirátorem, ani jaem na jejich napsání a uveřejnění neměl nejmenší účast. Články ty byly psány ve směs hlavním redaktorem časopisu "Český filatelist" Bohumilem Ževčíkem Praha XIII., Bulharská 2, a jsou také jeho jménem podpsané.

Od povědným redaktorem časopisu "Český filatelist" Čeněk Paček, dnes již zemřelý, posléze bytem Praha XIV. Svážná 5. Já jako místopředseda klubu českých filatelistů a později předseda klubu českých filatelistů, /za okupace /, jsem měl jen odborný dozor nad časopisem "Český filatelist" který se týkal jen článků odborných o našich známkách, aby se do tisku nedostala nějaké nesprávnost sběratelská. Odborný dozor měl úlohu reprezentativní, že jsem byl uveden jako odborník, tom, národníkem, národním jako důkaz opis alužního smlouvy uzavřené klubem českých filatelistů jako majitelem a vydavatelem český filatelist" a Bohumilem Ževčíkem, vedoucím redaktorem časopisu Český filatelist z 15/XII 1938, dále svýdky Piskač, náměstek ředitel, USP, Praha Bubeneč JUDr Vladimír Piskač, náměstek ředitel, USP, Praha Bubeneč u Sparty 16.

Václav Hubička, Československý rozhlas, Praha XII, Jan Maša lekárník Praha I, Benediktáská 8 žádě k navrženém řízení svazem soudních znalců Praha XII Bělehradská 82 za řízeního ohodce bez mého vědomí a souhlasu, kteréžto ministerstvo ze své úřední moci vysunulo dekret, jimž jsem byl "úředně dosazen

za odhadce sbírek známek neříjci.

Doručením tohoto dekretu bylo zrušeno jmenování a z novinářských zpráv
/ práva v Nár. politice dne 29. září 1940 / jejíž fotokopii přikládám/
jsem se o tento úředním jmenování bez mého vědomí dozvěděl./ Jmenován
jsem ovšem mybrž celá řada různých osob z různých odborů, jíako důkaz
uvádím jmenovací dekret ředitelství odboru ministerstva financí ze dne 26., září
1940, jehož fotokopii přikládám a svědka pana komerčního radu Františka Glasara
přeseda, svazu soudních znalců Praha XII., Šafářková 13.

Krátkým V polovině listopadu 1940 jsem byl pozván za ministerstvo finanční
revisorý odbor. **Než** mně bylo uloženo úředníky ministerstva v přítomnosti
Reichbankáře Uffmöhla, jemuž jsem byl opravé v životě představen, abych
odhad **zdejší** známek zábařených neříjci.
fungoval v odhadní komisi prováděl **zdejší** známek zábařených neříjci.
Oblastí jsem, že jsem ve školství sloužil, čímž jsem se chtěl této funkci
vyhnut, avšak ministerstvo finanční požádalo ministerstvo školství a národní
osvěty úředně o mé uvolnění a předání ministerstvu financí k tomu cíli,
kamžitko žádostem bylo také vyhověno. **Neckerty**, jejichž originálny mám v rukou.
Odhad známek byly prováděny vždy některým členem značicí, z nichž jeden byl čech a
druhý němeč, za stálé kontoly úředníku ministerstva financí, takže byla
vyložena při provádění odhadu nějaká recenze, odhad byly protokolány,
známky zábařených a započteny, takliky očislovány načež vše slo prý. **Na této**
činnosti, kterou jsem skončil dle nařízení ministerstva financí na jaře 1941, jsem nevyjel
žadoucího hodlivství a konal jen normální povinnost, při níž jsem
se dle možnosti snažil neříjci pomoci vlastní, když **zdejší** odhad adjiděli.
Názáklým odhadováním využáváním střek abrod. /, aby neugří velké poplatky výzvaz
a s.d./ k tomu jako svědectvím ministerstva financí dr. Blažoslav Kříž
Praha III. Letenská, ministerstvo financí, Jaroslav Semokrouž, tajemník
ministerstva financí Praha XVIII., Bohuslavka 83, Ing. Bohumil Ibl komiseř

Praha - Střešovice ná Ořechovce 65. a spisy ministerstva financí.

Popíram se všej rozhodností, že bych kdy udal na německých místech nebo
kdekoliv jinde redaktora Hirschera, že vlastní zásoby a sbírky známek nebo
že by kdy v tom směru udělal co by mohl dát podklad **zdejšímu** německých
policejních úředníků Hirschovi v tom směru; nic takového jsem nikdy neučinil a
k ničemu takovému bych se nesnil. Jde o smýšlenku, mající zajetel mře za
každou cenu znemožnit, bych Hirschovi nebyl překážkou v jeho činnosti
filatelistické. / Ověřování známek cenné hodnoty a pod. / Také jest známo,
že německé úřady informátory neprozrazovaly a jest proto podivné, že by byl
němec Knor neříjci Hirschovi uvedl jméno „Hirsch“ což je tím podivnejší, že
nemci, ž vůbec neznají.

4./ Dne 30. listopadu 1940 jsem byl využíván německým odhadcem
Fleischem-Kruschinou, abychom provedli odhad sbírky jeho **zdejší** patřila
hlavní pokladny Zemského firančního ředitelství v Praze a **zdejší** patřila
Arnoštu Berkovi. Odhadu se sešlo více úředníků, kteří byli zvědaví, co sbírka,
která byla známa resp. o níž šly povídání, mimoňto milionovou hodnotu, obsahuje.
Po sejmoutí počet býla sbírka prohlédnuta a zjištěno, že je to malý zbytek
velké speciální sbírky, **zdejší** zůstaly jen lehoty a vadné **zdejší**. Mnoho listů bylo
prázdých. Po provedeném odhadu bylo vše занěžetěno a uloženo do pokladny.
Originál protokolu **zdejší** skutečnosti, s tím spise, že spolupůsobil němec Fleisig-Kruschins.
Sbírky jsem musel **zdejší** poukazem na to, že v zácasné známkové ve stírce nejsou
a v tom směru jsem nevyjel žádoucí zvláštní horlivost, nýbrž jsem mřel
konstatovat **zdejší** skutečnost, s tím spise, že spolupůsobil němec Fleisig-Kruschins.
Byl jsem při tom **zdejší** jako úředník dosazený odhadce bez jakéhokoli dalšího
zájmu na věci, a není mně vůbec známo, jakou funkci resp. roli Hirschova **zdejší** touto
sbírkou měl.

5./ Vzpomínám si, že v roce 1939, kdy židim byli zakázáni
restauroace a kavárny, přišel **zdejší** ředitel **zdejší** kavárny, Luxoru Praha II
Václavské nám. policejní filatelistu jehož jsem byl tehdy členem výboru, aby vylákal
ze židé nám. policejní opatření místnosti kavary. Jako člen výboru českých filatelistů
jsem byl povinen tuto úřední výzvu splnit, **zdejší** spolu s ostatními členy výboru
klubu, aby klub někdy rozpuštěn a kavárna, neboť policejní úředník nám
klubu, aby klub někdy rozpuštěn a kavárna, neboť policejní úředník nám

Karel Hirsch

klubu, aby klub nebyl rozpuštěn a bursa zavřena, netoř policejní říčedlík nám

Mag. J. Hrušovský Gilbert

15
výslově tehdy sdělil, že nestane-li se tak, že proti klubu českých filatelistů a proti burse zakročeno. Tehdy jsem - stejně jako to udělali Jiří Člerové výboru klubu českých filatelistů - v bursě vyhlásil, že sdělení policejního říčedníka, že žid bursu musí opustit. Sdělil jsem pouze oteah úředního nařízení niv cíce a proti nikomu jsem jsem jmenovitě nezakročil, neměl jsem na tom žádný zájem, stejná opatření se tehdy dala i v jiných spolkách jako ku př. " Bursa pražských sláváků a jiných ".
Jako důkaz vedu tédejší článek klubu pánské:
Václav Hubička Praha XIX, "Smejová ž2 muzikum" jména ostatních bych výpadně uvedla číslo. 9 časopisu " Český filatelieta " ze dne 5. května 1939.

str. 152.

6./ Popírám, že bych za okupace si ořevojil nějaké známky sberatels Alfréd Subáček pro svůj prospech. Alfred Subáček byl můj dobrý přítel a svěřil mně na podzim 1941 z vlastního popudu 5 balíčků s alý známkou, jež měl zatahleny. Obsah jsem neznal. Známky jsem vzlal v úschovu, vida jsem Subáčka někdy v úschově, když nejdří a sním nikdy nemluvil jmenovitě né tedy, ani před jeho deportací do Polska. Tyto balíčky známek jsem slastně přes okupaci přechoval a po květnové revoluci jsem po Subáčkovi pátral a známky oznamil Národní správě majetkových podstat židovské náboženské obce v Praze, čemž doklad jsem měl v úschově, předkládám. Zde všechny známky resp. alý známkou, které v balíčkách měly byly Subáčkem předány, mezi nimi jsou a nálezají se v depozitu na Policejním ředitelství v Praze byly také staré, když i některé rakouské známity v těchto balíčcích tak tam měly být, sam jsem všelik co v balíčkách známek je. Kdyby mně byl Subáček před tím svým odtransportováním požádal, abych mu nějaké známky vydal, vydal bych mu je bez všebo / až bych je dostal z věhova kde jsem je měl po různou uloženy /, můj proto, že to byl můj dobrý filatelist a proto, že to byl jeho majetek. Dokládám dopis Bedřicha Poláka, Josefa Veise, pana Schäffera Pěibráma I čís. 154, kteří jen ve samej neříjici a můj bohužel v Osvětimi zahynuli, že jsem i jejich známky přes okupaci přečítavat / Polaka a Veise / resp. /, že slupace zprávy přes okupaci přečítavat / Polaka a Veise / resp. /, že slupace zprávy přes okupaci přečítavat / Dr. Schäffer / a že jsem

u mne uschované známky i sejokupace na požádání vrátil / případ Veise a svědčí : Bohuslav Rekušan továrník Praha XII., Urugvaanská 6/ a pokud zahynul / Subáček /, Suták /, pi Poláka / jsem je po revoluci v pořádku odvezdal, resp. v čas " přihlásil / Národní správě / vystěhovaleckém fondu. "

7./ Popírám dále, že bych měl nějaké intimní styky s některými Učiteli /, ažé bych své funkce odhadce známek zneužil pro svůj osobní prospech / pro obhacení resp. vlastní zájem nákupem sbírek nezájmových Učiteli /, jsem přísel do styku jen úředního učiteli / a to jen zřídka, neboť to byl člověk zhotování strohého . Pokud jde o kupu známek ze sbírky vrch. ředitelky Berky uvádím : Učitelé prodal 500 archů smětěních / 4500. Praha, zbytek nabídl úředníkům ministerstva financí ke kupově . Velký zájem nebyl a bylo prodáno 95. archů smětěních a 98 archů Prahy a 84 archů Bratislavu. Pak mně předvolal Učitel /, alych učitel - koupil zbytek sbírky podmínkou, že předám zbylé aršíky Praha a Bratislavu Fleisig-Krušinovi / Son / by sam měl zájem o některé lepší věci, / pokud zbyly ve sbírce. Nebylo možno odmitnout ač jsem sám do kupu činitní neměl. Známky jsem zaplatil, přezal, Učitelé si vybral řadu lepších věcí, takže na vše případě malý podíl. Když jsem odpolehl Fleisig - Krušinovi / mi užil o aršíkách, / rozlobil se, že jde o němc před čechem přednost a rekla - moval druhý den sbírku pro sebe. Učitelé rozhodl, že mám přeslat vše Fleisig - Krušinovi za původní cenu, což se stalo, takže jsem kupcem vůbec nebyl . Před tím vůbec nikdo nevěděl, kam známky přijdu /.

Ztržený občas za vše je po odesetí výloh vyučován na ministerstvu financí, revisním odboru. Sledovat / spisy ministerstva financí, revisní odbor, /

Pokud jde o známky prodané ředoku uvádím:
Ku konci roku 1939 jsem byl na ministerstvu financí v nějaké službě záležitostí. Po výřízení mně bylo sděleno . že tam mají větší položku výplatních československých známek , jež byla celním orgány zahravena při potusu je nedovoleně využit za hranicemi známky byly v obálkách ve 4. klasibcích. Byly tyto výplatné seznám , alych nodal posudek, jak velkou cenu věděj má . Za několik dní jsem větem propočítal až 50% katastrofické napsal odhadní protokol na 250.000,- Kčs.

od svého dne, neboť rato položka byla ořednuta přede mnou K 117.000,- za několik dní jsem byl vyzvan - nevímli o kupci, který by vše za odhadlo 150.000,- K kompl., ba neměl sám rájem. Ten jsem neměl. Ostatně jsem mluvil na Moravě se Švaigrem, který byl majorom čsl. armády, před tím pensionován, radil jsem mu - že by si mohl zadít obchod poštovními známkami - jak to učinilo vše důstojníků. On je 15.000,- a já 100.000,- K záloho se, že se to uskuteční. V lednu jsem byl na ministerstvo financí a přejnesl návrh, který byl přijat. Od této pozdější se švagr rozhodl sácorně a já se ostýchal na ministerstvu finanční, tu toto stutečnost sdálit. Mezi tím firma Čedok zakládala filatelii a stanovila pro obchod známky. Promluvil jsem se zástupci panem ředitellem Vojtěchem Benešem, dirigentem Potzem a jinými a podal jsem jim písemnou dovoluji otevřenou a přesnou na období československých známek 1935/1936, katalog. Nabídka byla přijata jako výhodná. Když došlo ke konání soudního pojednání na ministerstvu finanční za nřítmnosti velké komise jsem zdejšel, když uchází říšský němec Josef Wagner a komise rozhodla, že vše pojedná na 2. díly, aby byl každý uspokojen. Ustanovit ode všeho jsem se stýkal. Po zaplacení 125.000,- K a 3 % obr. celkem 128.700,- jsem zdejším přebral, abych spinil nabídku Čedoku. Poněvadž však v polovině po roce 1936 byly známky nebyly taklik mnoho kolik jsem potřeboval, mimoži jsem za plnou cenu nedostájící známky dokoupil a za 50 K katalegu Čedoku předat tak, že jsem na této transaci nevzdělal, pouze doplatal jsem 6,- 7.000,- K. Poništěl po Praze se žádala nověst, že jsem vydělal na této transakci kolem kr. padesáti milionu, byla zkreslena věc v roce 1942 přesudčována následujícími soudci Zollfrankfurtskelle a domou i Gestapo, při čemž ujízdec bezprostřednost pověstil, že by známky tyto neříjeli Dru. říšskému, jsem všebe nevěděl.

Udání, které neupřímně říkává Hirsch učinil je sktem mny organizací a konkuren-

ce mali. v roce 1936 vede prodlouženou dobu v časopise "Tribuna filatelistická" jsem redigoval, který jsem plně oslovil proti mny osobě a mým. Je jsem přesvědčen, že jde o obecně všeobecnou spekulativní na poli známek a všichni obecně souhlasili. Dokud jsem všechno nepřekladal jsem všechny

filatelistu, byl jsem u něho odtorník, dležaz článek v "Trine filatelisti" - tří "z roku 1930", který přikládám ve fotokopii. Když všecky Hirsch začal ověřovat pravost známek anfiz měl dostatečných znalostí k tomu a o-třoval ve větším počtu falešně československé známky a dokonce ověřil i nejvzácnější československou známku 4.K na žilkováném papíru padělaným přetiskem pošta československá 1919, o níž se vědělo, že je padlana. / Český filatelistická revue 1937 čís. 1. str. 16, dležaz str. 100 - 101 - 103, Ačo Český filatelistická revue 1937 str. 31. / - přílohy ve fotokopiích přikládám - jež byla očesbena na několik desetišicí ač byla bezcenná, / K tmavozelenou široký formát přetiskem "čs. 10 nizvyslověnou napsal, že již neexistuje ale přesadil ověřil, / Několik kusů 1. filer, 70 filarův říčníků, veliký počet desítkaháarových spěšných na odbarveném papíru a jiných více / doruďají přikládám, / jízgčena obsažela událivně několik tisíc Kčs, vystoupil jsem proti Hirschovi v "Časopise Český filatelist" čís. 4. str. 38 - 40 z roku 1937 v časopise "Filatelistická revue" z roku 1936 čís. 14 - 15 čís. 1936 čís. 8 a t.d. / doklady fotokopii přikládám / stal jsem se hned jeho útokem / viz Tribuna filatelistu 1936 str. 368, kde popírá co v roce 1930 napsal / - doklady ve fotokopii přikládám - jako přede mnou Lošický a řadí jiných osob, / když ve fotokopii přikládám / Jde o článek "Český filatelist" 1936 str. 48 - 50, / "Český filatelist" 1935 str. 130-131 " Filatelistická revue 1936 str. 247-248 a Český filatelist" 1940 str. 23-24 " Český filatelist" 1937 str. 62, / tyto články sejdí o jeho jednání, ač napaden, nemohl se ani na odpověď věnovat a konečně byl zařazen pro tiskovou urátku v roce 1937 / odsouzen. / Filatelistická revue 1937 str. 155, kterou ve fotokopii přikládám.

Pro mne byly známky pouze předmětem záliby a grafického studia a nikdy jsem filateli rozhlásen a věnoval jsem se používání sbratelské rozhlasením přednáškami ve snaze, aby nebyl vykorisťován a okrádán koupí papílků.

Za ohlapse jsem zachoval hrubý postoj Čechu a nezradil jsem ani na chvíli na pl. ve 12. čís. " Českého filatelisty ze dne 16. VI 1939" str. 195-196 jsem uveřejnil článek "Dva typy 50.hal. známky s portrétem dr. Beneše", který vysel v nápadné úpravě na titulním listu, který

Kurt Hirsch Gilbert

1939

str. 1-1-190 Jeem uveřejnil článek

o konfiskaci selského majetku

Hirsch

nepřítele

jeho vlastníků

vlastník

vlastník

vlastník

vlastník

vlastník

vlastník

vlastník

vlastník

vlastník

Dr. Beneš , který vyšel v nápadné úpravě na titulním listě , který byl
 v té době senátori svou odvahou /Prislužný číslo příkladém /, byl
 jsem za to napaden liberálnou Die Zeit čsl. 172 ze dne 24. června 1939
 čl. " Demagogie mit Griesmarken " pro propagandu Benešov, což mělo
 za následek , že jsem byl 2 x gestapoem vyslechán a stýran .. /Fotokopii
 článku " Die Zeit " příkladám /vůj hrđí dostojný může otočit soisovatels
 Karel Maria Fritz Praha IV., Loretaňská 13. Také vůči židům jsem
 vystupoval za okupace korektně a totiž jsem ^{důvodem} jmenovitě při vývozu
 zámkem v úloze úředního odhadce , což bylo spojeno pro mně s nemírovým
 nebezpečím. Příkladmo tomž výsledky jako doklady . Dále denisy
 Goldenu ze dne 27-II-1939 ^{avvězak} Dr. Ondřej Holovka, Praha XII ,
 Peronská 55.. Bedřich Polák b.č. Praha XII., Italšt. 9. u pí Stějskalové
 Za okupace byly o množ říšeny konkurenční závisti nepřívětivý orávy , které
 měly otřasti děvárou moji politickou a národní spolehlivost jako , že
 jsem vlajkář a pod. i až to bylo riskantní ozval jsem se proti tomu prohlá
 šením v " časopise " Český filatelist " 1940 str. 123, ktbře ve foto
 kopii příkladém . Za okupace snail jsem se klub Českých filatelistů ,
 jehož členem jsem byl , uchrániti proti zásachům německých úřadů ;
 a filatelistickou harsou jsem držel jedině zdědovů , aby tak bylo umožněno
 mnohým lidem od prodaje, známek opatřiti si peníze na potřebnější věci.
 Pracoval jsem společně s českou policií a, byv již je informován , obcházel
 jsem různé záshagy a výhnut se její pomoci různým opatření, ohledně klubu
 a burzy, což bylo prospojeno s nebezpečím. Mým přičiněním bylo vydání
 vládní nařízení 244/1939 o ochraně pošt. známek a má činnost oroti
 padělánkům a padělatelům zachránila sběratelům milionové obnosy a byla i
 veřejně uznaná / doklad ve fotokopii příkladém /
 Svéby bych po případě uvedl .

POKRAČOVÁNÍ

Po květnové revoluci vystoupil proti mně
 Hirsch , předsednictví nastrčiv Jana Mrnáka Praha XII., Resslová 7 , který
 provážel jsem stejně jako já nozdří v revisním odboru ministerstva finan
 odhadu židovských sbírek a později vystoupil proti mně přímo Hirsch ,
 snaha se mělo konkurrenční důvodů odstranit udáním na policejní